

## Peilbesluit peilgebied 27A



*Besluit Dijkgraaf en Heemraden vaststelling ontwerp  
peilbesluit (voor inspraakfase),  
d.d. 18 november 2014, nr. B1404001*

*Besluit Dijkgraaf en Heemraden doorgeleiden  
peilbesluit naar Verenigde Vergadering (na  
inspraakfase),  
d.d. 14 april 2015, nr. B1500119*

*Besluit Verenigde Vergadering vaststelling peilbesluit,  
d.d. 21 mei 2015, nr. B1500148*

waterschap  
**Hollandse  
Delta**

# Peilbesluit 'peilgebied 27A'

## COLOFON

### UITGAVE

Waterschap Hollandse Delta  
Postbus 4103  
2988 DC Ridderkerk

### OPDRACHTGEVER

waterschap Hollandse Delta  
Afdeling Plannen & Regie  
Team Ruimte & Infra  
Ing. I.J. Dekker

### EINDREDACTIE

C. Stoutjesdijk

### UITGEVOERD DOOR

Auteurs: C. (Eli) Stoutjesdijk  
Projectnummer: 1030000  
Vorige versie: 1  
Huidige Versie: 1.0  
Datum: 17 juni 2015

# Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>4</b>
1.1	Algemeen	4
1.2	Juridisch kader	5
1.3	Motivatie herziening peilbesluit 'peilgebied 27A'	5
1.4	Leeswijzer	6
<b>2</b>	<b>Beleidskader</b>	<b>7</b>
2.1	Inleiding	7
2.2	Europa	7
2.3	Het Rijk	8
2.4	Provincie Zuid-Holland	11
2.5	Waterschap Hollandse Delta	13
2.6	Gemeente	14
<b>3</b>	<b>Peilafweging</b>	<b>15</b>
<b>4</b>	<b>Vooroverleg</b>	<b>17</b>
4.1	Vooronderzoek en vooroverleg	17
4.2	Ambtelijk overleg	17
4.3	Reacties	17
<b>5</b>	<b>Inspraak en besluitvorming</b>	<b>18</b>
5.1	Ter inzage legging	18
5.2	Zienswijzen	18
5.3	Reacties	18

## Kaarten

Kaart 9: Nieuw waterstaatkundige situatie

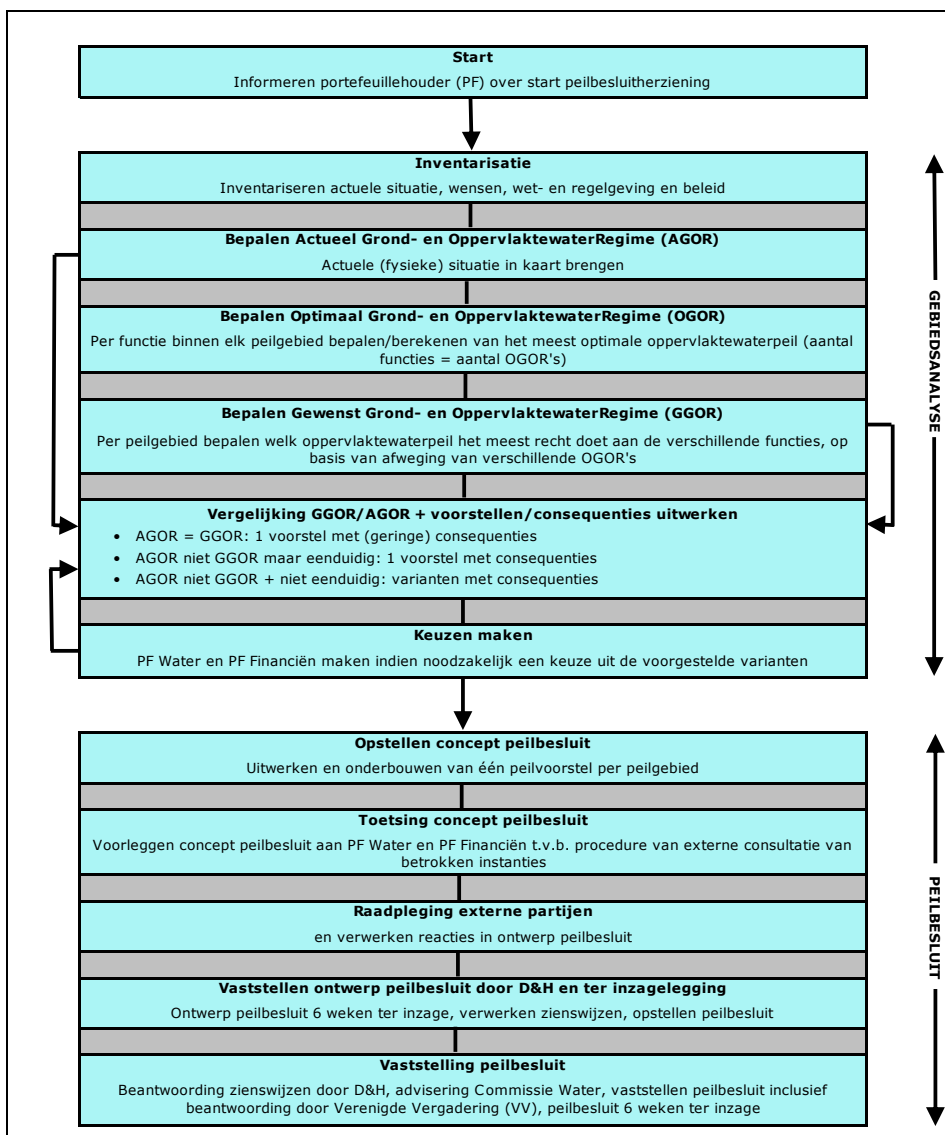
# 1 Inleiding

## 1.1 Algemeen

Dit document bevat de peilafweging voor het peilgebied 27A in IJsselmonde en vormt daarmee het peilbesluit voor peilgebied 27A. De basis voor de peilafweging is de gehouden gebiedsanalyse waarin het daarin gesitueerde watersysteem is geanalyseerd alsmede de bepaling van het Gewenst Grond- en Oppervlaktewaterregime (GGOR) van peilgebied 27A is bepaald. Het peilbesluit is dus volgend op de gebiedsanalyse, maar beide documenten zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

1. Document 'Gebiedsanalyse peilgebied 27A'
2. **Document 'Peilbesluit peilgebied 27A'**

Procesmatig ziet de totstandkoming van de gebiedsanalyse en het peilbesluit er als volgt uit:



## 1.2 Juridisch kader

Op dit peilbesluit is de Waterwet<sup>1</sup> en de Waterverordening Zuid-Holland<sup>2</sup> van toepassing. Op grond van artikel 5.2 van de Waterwet is een beheerder verplicht voor daartoe aan te wijzen oppervlaktewater- of grondwaterlichamen onder zijn beheer een of meer peilbesluiten vast te stellen. Bij provinciale verordening zijn nadere regels gesteld met betrekking tot het peilbesluit. In tegenstelling tot het rechtsregime van voor 22 december 2009 zijn peilbesluiten onder het nieuwe regime van de Waterwet niet meer aan goedkeuring onderworpen. Omdat peilbesluiten worden voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht staat tegen het besluit tot vaststelling van een peilbesluit rechtstreeks beroep open bij de rechtbank.

## 1.3 Motivatie herziening peilbesluit 'peilgebied 27A'

Peilgebied 27A maakt onderdeel uit van het bemalingsgebied Reijerwaard. De begrenzings en waterpeilen voor de peilgebieden in het bemalingsgebied van Reijerwaard zijn vastgelegd in het peilbesluit IJsselmonde-Oost. De Verenigde Vergadering heeft op 23 september 2010 het peilbesluit IJsselmonde-Oost inclusief de nota van beantwoording vastgesteld. (tabel 1).

**tabel 1: Overzicht data vaststelling Verenigde Vergadering waterschap Hollandse Delta (VV).**

Peilbesluit	vastgesteld door V.V.	kenmerk V.V.
IJsselmonde-Oost	23 september 2010	B1002951

### *Ingesteld beroep tegen vaststellingsbesluit*

De 'Werkgroep wateroverlast Kerkweg' heeft tegen het vaststellingsbesluit beroep ingesteld bij de rechtbank te Rotterdam. Het beroep richtte zich tegen de peilafweging en het peilvoorstel voor het peilgebied 27A. Op 8 juli 2011 heeft de rechtszaak plaats gevonden en op 15 september 2011 is uitspraak gedaan.

De rechtbank heeft het beroep van de 'Werkgroep wateroverlast Kerkweg' tegen het vaststellingsbesluit 'peilbesluit IJsselmonde-Oost' van 23 september 2010, gegrond verklaart. Op laste van de uitspraak moet voor peilgebied 27A een nieuwe peilafweging en besluit worden genomen.

### *Motivatie uitspraak rechtbank*

De reden van de vernietiging is gelegen in het oordeel van de rechtbank dat een draagkrachtige motivering ontbreekt: het waterschap dient de belangen van de werkgroep mee te nemen, maar ook de mogelijkheid tot het treffen van concrete maatregelen dan wel het doen van een gedegen onderzoek naar een (eventueel tijdelijke) peilverlaging. De rechtbank stelt vast dat de problemen aan de Kerkweg worden veroorzaakt door het falende rioolsysteem, maar stelt ook vast dat de door DHV gesignaleerde problemen in de (afvoer)capaciteit van het oppervlaktewater negatief werken op de duur van de overlast. De rechtbank is van oordeel dat in het kader van de afweging van de belangen allereerst een uitvoerig onderzoek dient te worden gedaan naar het achterstallige onderhoud van watergangen en kunstwerken en de gevolgen daarvan dan wel naar de mogelijkheid tot de (tijdelijke) handhaving van het winterdan wel verlagen van het zomerpeil.

In navolging van bovengenoemde zijn in de bijbehorende gebiedsanalyse (zie sub paragraaf 3.2.5 in genoemd document) de volgende aanvullende zaken onderzocht en in het peilbesluit afgewogen:

- Huidige staat van onderhoud van watergangen en kunstwerken in 27A en de gevolgen daarvan op de waterafvoer.
- Onderzoek naar de effecten van peilverlaging in 27A op de duur van de overlast
- Onderzoek effect extra gemaal aan de Oostmolendijk in relatie tot de verhanglijnen en de duur van hoog water na extreme neerslag

<sup>1</sup> Wet van 29 januari 2009, Stbl. 2009, 107; in werking getreden 22 december 2009.

<sup>2</sup> Besluit van Provinciale Staten van Zuid-Holland van 14 oktober 2009, Provinciaal Blad van 2 december 2009, nr. 79.

### *Moment van herziening*

De peilbesluitherziening voor specifiek het peilgebied van 27A is eind 2013 officieel opgestart, dat is 2 jaar na de uitspraak van de rechtbank te Rotterdam. De navolgende redenen liggen hieraan ten grondslag:

- Bij het besluit van het college op 6 september 2011 zijn peilbesluitherzieningen tijdelijk on-hold gezet om nieuw beleid voor peilbesluitherzieningen op te stellen en te implementeren. De 'Nota peilbesluiten' is 24 januari 2013 door de Verenigde Vergadering vastgesteld.
- In navolging van het nieuwe beleid is door het college op 29 oktober 2013 de planning vastgesteld voor de herziening van alle peilbesluiten van het waterschap tot en met 2020.
- Specifiek voor peilgebied 27A zijn onderzoeken uitgevoerd.
- Er is gewerkt aan het opbouwen van een betrouwbare, representatieve en meerjarige meetreeks van peilgegevens in het peilgebied 27A nabij het Oosterpark.

### **1.4 Leeswijzer**

Hoofdstuk 2 geeft een korte omschrijving van de uitgangspunten uit het vigerende beleid en overige uitgangspunten voor het peilbesluit. In hoofdstuk 3 vindt de peilafweging plaats waarbij de basis van de afweging wordt gevormd door de uitkomsten uit de gebiedsanalyse (GGOR en advies). Hoofdstuk 4 gaat in op het proces rondom het vooroverleg. Hoofdstuk 5 beschrijft het proces van besluitvorming, inclusief zienswijzen.

## 2 Beleidskader

### 2.1 Inleiding

Onderstaande Europese richtlijnen en landelijke, provinciale en gemeentelijke beleidsplannen en plannen van het waterschap kunnen in het kader van de ruimtelijke ordening en de waterhuishouding van belang zijn bij het opstellen van een peilbesluit. In het kader van dit peilbesluit wordt aangegeven welke van onderstaande onderwerpen van belang zijn voor dit peilbesluit.

### 2.2 Europa

#### 2.2.1 Kaderrichtlijn Water (KRW)

In december 2000 is de Kaderrichtlijn Water van kracht geworden. De Kaderrichtlijn is in 2005 in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De Europese Kaderrichtlijn Water beoogt een integrale benadering van het waterbeheer tot stand te brengen, welke wordt gebaseerd op een (internationale) stroomgebied benadering. De doelstelling van de Kaderrichtlijn Water is het bereiken van een goede toestand van alle Europese wateren, zowel grondwater als oppervlaktewater. Deze goede toestand heeft zowel een chemische als ecologische component.

In het watersysteem worden waterlichamen aangewezen waarover rapportage plaatsvindt van de chemische en biologische toestand. De waterlichamen worden beschreven aan de hand van status en typologie. Naast de waterlichamen wordt ook een register van beschermde gebieden opgesteld. De voortgang moet via een monitoringsprogramma worden gerapporteerd conform voorschriften uit de KRW.

De directe relatie tussen de KRW en het peilbesluit is nog beperkt. Wel kan het peilbesluit een instrument bieden om een bijdrage te leveren aan een goede waterkwaliteit. In algemene zin kan in het kader van de Kaderrichtlijn worden gesteld dat voor een goede ecologische toestand het waterpeil het best enigszins kan fluctueren om een goede periodiek inunderende begroeiende oever te krijgen en dat er in ieder geval rekening wordt gehouden met een voldoende waterdiepte in de watergangen. Een hoger peil verkleint het optreden van brakke en/of voedselrijke kwel en kan dus ook een bijdrage leveren aan het ontstaan van de goede toestand.

#### Relevantie voor het peilbesluit

In het peilgebied 27A komt één KRW-waterlichaam voor, genaamd Afwatering Oud- en Nieuw Reijerwaard met kenmerk NL19\_26. In dit kader is in de gebiedsanalyse de maatregel 'onderzoek mogelijkheid flexibel peilbeheer' beschouwd.

#### 2.2.2 Vogel- en Habitatrichtlijn

In de Vogel- en Habitatrichtlijn wordt aangegeven welke soorten en natuurgebieden (habitats) beschermd moeten worden door de lidstaten van de Europese Unie. Doel van beide richtlijnen is een Europees netwerk van natuurgebieden (ook wel de Natura2000 genoemd), te realiseren en in stand te houden. In Nederland worden deze richtlijnen vertaald naar de Natuurbeschermingswet en de Flora- en Faunawet.

De vogelrichtlijn dateert uit 1979 en hierin worden een groot aantal zeldzame of bedreigde vogelsoorten genoemd. Ook wordt in deze richtlijn aangegeven dat voor deze vogelsoorten en voor belangrijke overwinterende soorten vogelrichtlijngebieden moeten worden aangewezen. Deze vogelrichtlijngebieden zijn speciale beschermingszones waarin deze vogels kunnen foerageren en overwinteren.

De habitatrichtlijn dateert uit 1992 en hierin staat de bescherming van natuurlijke en halfnatuurlijke habitats centraal. In deze richtlijn worden een groot aantal plantensoorten, habitats en diersoorten genoemd. Vogels komen hierin niet voor omdat deze al onder de vogelrichtlijn vallen. Ook in deze richtlijn wordt aangegeven dat er speciale beschermingszones (habitatrichtlijngebieden) moeten worden aangewezen.

Op dit moment zijn er op landelijk niveau instandhoudingsdoelen geformuleerd. De waterschappen moeten bij het opstellen van peilbesluiten hiermee rekening houden.

Relevantie voor het peilbesluit

In het peilgebied 27A komen geen 'Vogel- en Habitatrichtlijn' gebieden voor.

### 2.2.3 Zwemwaterrichtlijn

Deze richtlijn (2006/7/EG) is op 15 februari 2006 vastgesteld en op 24 maart 2006 in werking getreden. De oude richtlijn 76/160/EEG wordt 31 december 2014 ingetrokken. De richtlijn 2006/7/EG stelt onder andere bepalingen vast voor de controle en de indeling van de zwemwaterkwaliteit, het beheer van de zwemwaterkwaliteit en het verstrekken van informatie over zwemwaterkwaliteit aan het publiek.

De doelstelling van de Zwemwaterrichtlijn is het behoud, de bescherming en de verbetering van de milieukwaliteit en de bescherming van de gezondheid van de mens.

In deze richtlijn zijn parameters opgenomen waarop elk land zijn zwemwater op gezette tijden moet monitoren en toetsen. Verder wordt er aangegeven hoe deze metingen uniform verricht moeten worden. De resultaten worden in de vier kwaliteitsniveaus, 'slecht', 'aanvaardbaar', 'goed' en 'uitstekend' weergegeven. Tevens worden bepalingen gegeven inzake de verstrekking van informatie over de kwaliteit van het zwemwater aan het publiek en de Europese Commissie. Er wordt een proactief beheer van de zwemwaterkwaliteit voorgeschreven en risico's moeten in kaart gebracht worden in zogenaamde zwemwaterprofielen. In de periode 2010-2015 wordt Gewenst Grond en Oppervlaktewater Regime (kortweg GGOR) verder geïmplementeerd als basis bij het opstellen van peilbesluiten. Het GGOR wordt daarbij gezien als de technisch/hydrologische interpretatie van (grond)waterkwaliteit en (grond) waterkwantiteit, die leidt tot een gewenst oppervlaktewaterpeil dat recht doet aan de verschillende functies. Bij het nemen van een peilbesluit wordt een afweging gemaakt tussen de technisch/hydrologische interpretatie en overige belangen. De GGOR systematiek zal de droogleggingstabel uit het oude Integraal Waterbeheerplan (IWBP II) op termijn vervangen. Vooral nog wordt als basis voor de uitwerking van GGOR uitgegaan van de optimale draindiepten per gebruik en grondsoort. Met name in het landelijke gebied wordt immers aangenomen dat de grondwaterstand sterk wordt gestuurd door de bijna overal aanwezige drainage.

De lidstaten worden beoordeeld op het behalen van de 'aanvaardbare' zwemwaterkwaliteit (in 2015) en moeten realistische en evenredige maatregelen nemen die naar hun oordeel passend zijn om het aantal ingedeelde zwemwateren als 'uitstekend' of 'goed' te doen toenemen. Aan de hand van de resultaten kan er ook voor worden gekozen om wateren met de klasse 'slecht' of 'onaanvaardbaar' van de lijst met beschermde gebieden af te halen en een permanent zwemverbod in te stellen. Dit gebeurt als de kosten van maatregelen disproportioneel zijn.

De directe relatie met de peilbesluiten is in de meeste gevallen beperkt. Alleen als in het gebied waarvoor een peilbesluit wordt voorbereid een of meer zwemwateren aanwezig zijn is de richtlijn van belang.

Relevantie voor het peilbesluit

In het peilgebied 27A komen geen zwemwateren voor.

## 2.3 Het Rijk

### 2.3.1 Waterwet

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Een achttal wetten is samengevoegd tot één wet, de Waterwet. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een belangrijke bijdrage aan kabinetsdoelstellingen zoals vermindering van regels, vergunningstelsels en administratieve lasten.

Op grond van artikel 5.2 van de Waterwet is een beheerder verplicht voor daartoe aan te wijzen oppervlaktewater- of grondwaterlichamen onder zijn beheer een of meer peilbesluiten vast te stellen.



### 2.3.2 Nationaal waterplan

Het nationaal beleid ten aanzien van water is vastgelegd in het Nationaal Waterplan. Er worden in dit plan geen concrete richtlijnen gegeven voor het peilbeheer. Meer algemeen wordt benadrukt dat samenwerking tussen partijen van groot belang is om het waterbeleid tot stand te brengen. In het hoofdstuk ruimtelijke aspecten waterbeleid wordt ingezet op een klimaatbestendige inrichting van Nederland waarbij water een meer bepalende factor is bij ruimtelijke afwegingen. Er moet meer ruimte komen voor herstel van natuurlijke processen (bodem, water en natuur). In het hoofdstuk watertekort en zoetwatervoorziening staat dat de kansen op verzilting en de toename van verdroging vereisen dat per gebied de afweging wordt gemaakt in hoeverre functies in overeenstemming kunnen worden gebracht met bijbehorend peilbeheer. Via het Gewenst Grond en oppervlaktewaterregime (GGOR) wordt bezien welke functie het beste past bij de aanwezige waterpeilen. Lokale perceelmaatregelen als slootpeil verhoging en kwelreductie kunnen worden ingezet om verzilting tegen te gaan.

Het huidige nationaal waterplan heeft een looptijd tot eind 2015 en zal worden opgevolgd door een nieuw plan. De voorbereiding is hiervoor gestart maar er is nog geen zicht op beleidswijzigingen.

#### Relevantie voor het peilbesluit

De gebiedsanalyse en het peilbesluit worden op basis van het GGOR opgesteld.

### 2.3.3 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Deze visie vervangt de Nota Ruimte. Het kabinet beschrijft in de Structuurvisie in welke infrastructuurprojecten het de komende jaren wil investeren. Provincies en gemeentes hebben meer bevoegdheden bij ruimtelijke ordening gekregen. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals verbetering van de bereikbaarheid. Op het gebied van leefomgeving, milieu en water streeft het rijk het volgende na:

Het kabinet investeert onder andere in waterkwaliteit en de bescherming tegen wateroverlast. Belangrijke maatregelen en plannen voor de komende jaren zijn:

- Gemeenten leggen de bescherming van 30 geselecteerde wederopbouwgebieden uit de periode 1940-1965 vast in bestemmingsplannen.
- Het kabinet neemt maatregelen om mensen en gebouwen te beschermen tegen overstromingen. Dit gebeurt onder andere via het Deltaprogramma.
- Het kabinet wil dat de bodemkwaliteit, waterkwaliteit en luchtkwaliteit minimaal voldoet aan de (internationale) normen.

#### Relevantie voor het peilbesluit

Aspecten als bescherming van gebouwen tegen wateroverlast onder reguliere omstandigheden en toetsing nieuw peilvoorstellen aan NBW, het nationaal netwerk van natuur, als waterkwaliteit worden meegenomen in het peilbesluit.

### 2.3.4 Tweede Structuurschema Groene Ruimte (SGR2)

Hierin wordt omschreven hoe het kabinet het landelijke gebied, tot 2018, wil behouden, herstellen en ontwikkelen. Er worden eisen beschreven die gesteld worden aan groene ruimte met kwaliteit en mooie belevingswaarde. Verder worden aan de hand van voorwaarden die vanuit milieu en water optiek worden gesteld, manieren omschreven waarop noodzakelijke en gewenste functies gecombineerd kunnen worden en op welke wijze ongewenste functies geweerd kunnen worden. Naast het creëren van meer groen in stedelijke omgeving wordt ook voorgeschreven toe te werken naar meer ruimte voor water en een betere waterkwaliteit.

#### Relevantie voor het peilbesluit

In het peilbesluit wordt aandacht gegeven aan de aspecten ruimte voor water en waterkwaliteit

### 2.3.5 Waterbeleid 21<sup>e</sup> eeuw

Aan het einde van de jaren negentig kampte Nederland met hevige regenval. Vooral het zuidwesten en het noordoosten van Nederland hadden het meeste te lijden onder de gevolgen van deze hevige buien. Om het risico op schade, door een eventuele dijkdoorbraak, voor het stedelijke gebied zoveel mogelijk te beperken werden er polders onder water gezet. Verder werden er 200 duizend mensen geëvacueerd en draaiden de gemalen en (nood)pompen overuren. De totale schade voor Nederland liep in de miljarden. Naar aanleiding hiervan is een Commissie aan het werk gegaan om met aanbevelingen te komen om dit in de toekomst te voorkomen.

Om veiligheid te creëren en schade door wateroverlast en door droogte te voorkomen, kiest de Commissie voor een drietrapsstrategie, met een verplichtend karakter voor alle overheden, bij de keuze van maatregelen:

- Overtollig water zoveel mogelijk bovenstrooms vasthouden in de bodem;
- Zo nodig water tijdelijk bergen in oppervlaktewater bovenstrooms of in retentiegebieden langs waterlopen waarvoor ruimte moet worden gecreëerd;
- Pas als de eerste en tweede maatregel te weinig opleveren, water afvoeren naar elders of, als dat niet kan, het water bij zeer extreme omstandigheden gecontroleerd opvangen in daarvoor aangewezen gebieden.

Dit beleid is verder uitgewerkt in het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW en NBW actueel).

#### Relevantie voor het peilbesluit

Peilvoorstellen in het peilbesluit kunnen van invloed zijn op de genoemde maatregelen.
--

### 2.3.6 Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW en NBW actueel)

Door de klimaatveranderingen, zeespiegelstijging, bodemdaling en verstedelijking is het noodzakelijk gebleken het waterbeleid in Nederland anders aan te pakken. Deze nieuwe aanpak wordt gezocht in een integrale samenwerking tussen de verschillende overheden (Rijk, Interprovinciaal Overleg, Unie van Waterschappen en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten). Twee jaar na de Startersovereenkomst Waterbeleid 21<sup>e</sup> eeuw in 2001 is het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) een feit.

In de artikelen van het NBW is vooral de aandacht gevestigd op de waterkwantiteit. Dit staat in relatie met de verwachte klimaatsveranderingen en de daaruit voortvloeiende bergingsproblematiek. Verder wordt de aandacht gevestigd op het belang van de deelstroomgebiedsvisionen en de daarmee samenhangende maatregelen in de regionale watersystemen. Voor de wateropgave in de stedelijke gebieden wordt gesteld dat de gemeenten en de waterschappen voor de eerste helft van 2006 gemeentelijke waterplannen moeten hebben opgesteld.

In juni 2008 is het NBW actueel ondertekend door het Rijk, het IPO, de Unie van Waterschappen en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). Het op orde brengen en houden van het watersysteem is de rode draad van het Nationaal Bestuursakkoord Water-Actueel. Ook waterkwaliteit maakt nu deel uit van het nationaal Bestuursakkoord Water. Bij het maken van beleidskeuzes gelden verschillende strategieën voor het omgaan met vraagstukken van waterkwantiteit en waterkwaliteit. Deze strategieën moeten niet dogmatisch worden gevolgd maar als voorkeursalternatief worden meegenomen in de planvorming.

#### Waterkwantiteit:

- vasthouden, bergen afvoeren.  
Wanneer het gaat om de hoeveelheid water worden allereerst maatregelen genomen om water vast te houden. Als dat niet voldoende is, worden maatregelen genomen om water te bergen. Ook als dat onvoldoende is, wordt het water afgevoerd;

#### Waterkwaliteit:

- schoonhouden, scheiden, zuiveren.  
Grond- en oppervlaktewater moeten zo min mogelijk worden vervuild. Als dat niet lukt of als water toch onvoldoende schoon is, worden schone en vuile waterstromen gescheiden. Wanneer ook dat onvoldoende is, worden de vuile waterstromen gezuiverd.

#### Relevantie voor het peilbesluit

Peilvoorstellen in het peilbesluit kunnen van invloed zijn op de NBW. De inrichting van het waterhuishoudkundig systeem is ook bepalend voor de mogelijkheden van toepassing van de in het NBW genoemde strategieën voor waterkwantiteit en waterkwaliteit.

#### 2.3.7 Bestuursakkoord water

Ingegeven door noodzaak om te bezuinigen en de wens om de bestuurlijke drukte te verminderen is er in 2011 een nieuw akkoord gesloten onder de naam Bestuursakkoord Water. In dit akkoord zijn de opgaven voor waterkwantiteit en waterkwaliteit herbevestigd. Wel zijn er aanpassingen in de verantwoordelijkheden structuur en de kostenverdeling tussen partijen.

In het Bestuursakkoord is overeengekomen dat de toezichthoudende rol van de provincie op de waterschappen gehandhaafd blijft en dat het Rijk alleen toezicht houdt op de provincies en niet rechtstreeks op de waterschappen. Waterschappen maken beheerprogramma's, die niet meer door de provincie goedgekeurd hoeven te worden.

Doelmatigheid moet worden vergroot door meer samen te werken o.a via afvalwaterakkoorden. De focus ligt ook sterk op versterken van waterveiligheid.

#### Relevantie voor het peilbesluit

Vooraf indirect van belang bij nakomen van afspraken uit afvalwaterakkoorden, die ook het peilbeheer raken

#### 2.3.8 Watertoets

Het Kabinetsstandpunt 'Anders omgaan met water', de Vijfde Nota Ruimtelijke Ordening en de Startersovereenkomst Waterbeleid 21<sup>e</sup> eeuw hebben het beleidskader geschetst van waaruit de watertoets is voortgekomen. De watertoets geeft water een belangrijke positie wat betreft het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. De nadruk wordt gelegd op het zo vroeg mogelijk inbrengen van de kennis van de waterbeheerder in het opstellen van deze plannen en besluiten waardoor er voor elk plan en besluit maatwerk geleverd kan worden. Men kan deze toets dus beschouwen als een belangrijke schakel tussen de waterbeheerder en de ruimtelijke ordening. De Watertoets wordt gekenmerkt door een integrale aanpak. Alle relevante waterhuishoudkundige aspecten worden in deze toets meegenomen, zoals oppervlakte- en grondwater, gevaar van overstroming vanuit meren, rivieren en de zee, wateroverlast door neerslag of grondwater, waterkwaliteit en verdroging.

#### Relevantie voor het peilbesluit

Bij het opstellen van peilbesluiten wordt in voorkomende gevallen rekening gehouden met de uitkomsten van de watertoets.

## 2.4 Provincie Zuid-Holland

### 2.4.1 Waterverordening Zuid-Holland

De Waterverordening Zuid-Holland is gewijzigd op basis van de nieuwe Waterwet die op 22 december 2009 van kracht geworden is. In de vigerende verordening zijn de volgende artikelen opgenomen:

#### Artikel 4.2 Aanwijzing verplichte peilbesluiten

Het algemeen bestuur stelt één of meer peilbesluiten vast voor de oppervlaktewaterlichamen in de gebieden die zijn aangegeven op de als bijlage 2 bij deze verordening behorende kaart.

#### Artikel 4.3 Inhoud peilbesluit

1. Het peilbesluit bevat naast het bepaalde in het tweede lid van artikel 5.2<sup>1)</sup> van de wet één of meer kaarten met de begrenzing van het gebied waarbinnen de oppervlaktewaterlichamen gelegen zijn waarop het peilbesluit betrekking heeft.
2. Het peilbesluit gaat vergezeld van een toelichting waarin ten minste zijn opgenomen:
  - a. de aan het besluit ten grondslag liggende afwegingen en uitkomsten van de verrichte onderzoeken;

- b. een aanduiding van de veranderingen van de waterstanden ten opzichte van de bestaande situatie;
- c. een aanduiding van de gevolgen van de te handhaven waterstanden voor alle betrokken belangen.

- 1) In het tweede lid van artikel 5.2 van de Waterwet staat dat de verplichting tot het vaststellen van een peilbesluit alleen is opgelegd voor die gebieden waar het waterschap onder normale omstandigheden de wateraanvoer en waterafvoer kan beheersen.

#### *Artikel 4.4 Openbare voorbereiding*

Op de voorbereiding van het peilbesluit is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

#### *Artikel 4.5 Herziening*

1. Een peilbesluit wordt ten minste eenmaal in de tien jaar herzien.
2. Gedeputeerde staten, kunnen op verzoek van het algemeen bestuur voor ten hoogste vijf jaar vrijstelling verlenen van de verplichting genoemd in het eerste lid.

De huidige verordening is op dit moment weer in revisie en wordt aangepast op veranderingen in de waterwet. Hoewel de definitieve teksten er nog niet zijn komen er wel enkele bepalingen te vervallen zoals de noodzaak om peilbesluiten eens in de tien jaar te herzien en goedkeuring voor verlenging te vragen.

#### Relevantie voor het peilbesluit

De waterverordening vormt het juridisch kader waarmee het waterschap rekening moet houden bij het herzien van peilbesluiten.

#### *2.4.2 Provinciaal waterplan 2010 – 2015*

Het provinciaal waterplan vervangt het beleidsplan Groen, Water en Milieu en besteed aandacht aan vier hoofdpunten:

1. waarborgen waterveiligheid;
2. zorgen voor mooi en schoon water;
3. ontwikkelen van een duurzame zoetwatervoorziening;
4. realiseren van een robuust en veerkrachtig watersysteem.

In dit plan zijn onder andere de doelstellingen voor het water vastgelegd. Voor alle oppervlaktewateren geldt als basiskwaliteitsniveau dat ze ecologisch moeten voldoen aan kwaliteitsniveau III of beter volgens de Stichting Toegepast Onderzoek Waterbeheer (STOWA).

In de verhouding met de waterschappen beperkt de provincie zich tot kaderstelling monitoring en toezicht. De provincie verwacht van de waterschappen dat zij een strategie voor het verbeteren van de oppervlaktewaterkwaliteit opnemen in het waterbeheerplan en dat zij oppervlaktewaterkwaliteit als belang meenemen in het afwegingsproces bij de vaststelling van legger en Keur, en bij GGOR-processen. De provincie vraagt ook van de waterschappen dat zij aandacht besteden aan de verdrogingsbestrijding in de TOP gebieden, aan de Natura2000-gebieden en de waterparels. In het waterplan wordt het peilbeheer niet meer afzonderlijk behandeld.

De kaders worden door de provincie juridisch verankerd in de waterverordening Zuid-Holland.

#### Relevantie voor het peilbesluit

Voor kaders ten aanzien van het peilbeheer wordt verwezen naar de waterverordening Zuid-Holland.

#### *2.4.3 Provinciale structuurvisie*

De provincie Zuid-Holland heeft in 2013 een integrale structuurvisie voor de ruimtelijke ordening vastgesteld. In deze visie beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen. De structuurvisie geeft een doorkijk naar 2040 en de visie voor 2020 met bijbehorende uitvoeringsstrategie. De nieuwe structuurvisie komt in de plaats van de vier streekplannen en de Nota Regels voor Ruimte.

De provincie onderscheidt in de structuurvisie vijf hoofdpogaven:

- Aantrekkelijk en concurrerend internationaal profiel;
- Duurzame en klimaatbestendige deltaprovincie;
- Divers en samenhangend stedelijk netwerk;
- Vitaal, divers en aantrekkelijk landschap;
- Stad en land verbonden.

Relevantie voor het peilbesluit

De structuurvisie is mede bepalend voor de aan gebieden toegekende functies, die vervolgens in bestemmingsplannen worden opgenomen. De provinciale structuurvisie geeft een blik op de toekomst en kan een rol spelen bij de afweging om wel of niet veel in een peilgebied te investeren.

## 2.5 Waterschap Hollandse Delta

### 2.5.1 Waterbeheerplan 2009 - 2015

Het waterbeheerplan 2009-2015 Hollandse Delta is in het najaar van 2009 vastgesteld. Er is een hoofdstuk gewijd aan het peilbeheer en een hoofdstuk aan GGOR. Het doel van het peilbeheer is om de waterstanden te handhaven binnen de aanvaardbare marges die zijn vastgelegd in peilbesluiten. Onder abnormale omstandigheden wordt adequaat opgetreden om problemen zoveel mogelijk te voorkomen. Ook het bestrijden van natuurlijke verzilting wordt genoemd als onderdeel van het peilbeheer.

In gebieden waarvoor een peilbesluit is opgesteld, regelt waterschap Hollandse Delta het peil conform het peilbesluit. Hierbij geldt een inspanningsverplichting. Dit wil zeggen dat Hollandse Delta binnen de grenzen van het redelijke al datgene zal doen wat noodzakelijk is om de in de peilbesluiten neergelegde peilen te handhaven. In gebieden waar per vergunning een ander peil mag worden ingesteld, regelt de vergunninghouder het peil conform de voorwaarden in de vergunning.

Voor het peilbeheer worden integrale afwegingen van belangen gemaakt die zijn weerslag vinden in het peilbesluit. De integrale afweging is breed van opzet; naast waterkwantiteit en waterkwaliteit, worden ook belangen van derden meegewogen. Het peilbesluit is bepalend voor de peilstelling in de praktijk.

Als een gebied van functie verandert, kan ook het wensbeeld voor het te hanteren peil wijzigen. Bestaand beleid is dat het peil pas wordt aangepast op het nieuwe wensbeeld als de nieuwe bestemming in het bestemmingsplan is opgenomen. Het moment van aanpassing wordt in overleg met de grondgebruikers bepaald.

Het waterbeheerplan wordt op dit moment herzien maar ten aanzien van het peilbeheer zal het beleid niet veel wijzigen.

Relevantie voor het peilbesluit

Het Waterbeheerplan bevat de doelstellingen die voor het waterbeheer gelden en vormt de basis voor de uitwerking van het beleid voor peilbesluiten en peilbeheer.

### 2.5.2 Faalkansenanalyse

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) staat dat waterschappen voor eind 2015 invulling moeten hebben gegeven aan de wateropgave. Om de wateropgave in beeld te krijgen is er in de periode 2003-2005 een faalkansenanalyse voor het gehele beheersgebied van Hollandse Delta uitgevoerd per peilgebied en per type grondgebruik. Met de analyse is inzicht ontstaan welke peilgebieden niet voldoen aan de normen uit het NBW. Er zullen vervolgens maatregelen genomen moeten worden om de situatie, in de gebieden die falen, te verbeteren. Verder verbeteren de inzichten over de invloed van klimaatveranderingen op het huidige watersysteem. Nieuwe inzichten worden verwerkt in de faalkansenanalyses.

Relevantie voor het peilbesluit

Peilvoorstellen in het peilbesluit kunnen van invloed zijn op de resultaten uit de faalkansenanalyse.

### 2.5.3 Nota peilbesluiten

In 2013 is de nota peilbesluiten vastgesteld. In dit document staat hoe WSHD omgaat met het opstellen van peilbesluiten. De introductie van de GGOR systematiek bij de belangenafweging voor het peilbesluit is nieuw in deze nota. Tevens wordt ingegaan op de status en geldigheid van het peilbesluit.

#### Relevantie voor het peilbesluit

In de nota peilbesluiten staat de werkwijze beschreven die WSHD toepast bij het opstellen van peilbesluiten. Tevens wordt de betekenis en toepassingsbereik van het peilbesluit uitgelegd.

## 2.6 Gemeente

### 2.6.1 bestemmingsplannen

De gemeenten zijn verantwoordelijk voor de bestemmingsplannen. De relatie met het peilbesluit is het volgende, zoals verwoord in het waterbeheerplan van waterschap Hollandse Delta. De kaarten uit de provinciale structuurvisie zijn bepalend voor ontwikkelingen op langere termijn. Als in een gebied de functie verandert, kan ook het wensbeeld voor het te hanteren peil wijzigen. Bestaand beleid is dat het peil pas wordt aangepast op het nieuwe wensbeeld als de nieuwe bestemming in het bestemmingsplan is opgenomen. Het moment van aanpassing wordt vervolgens in nader overleg met de grondgebruikers bepaald.

In het kader van het vooroverleg wordt aan de gemeenten gevraagd om na te gaan of de peilvoorstellen in overeenstemming zijn met de functies die in de bestemmingsplannen zijn opgenomen.

#### Relevantie voor het peilbesluit

Peilvoorstellen in het peilbesluit worden in het kader van het vooroverleg getoetst aan de functies zoals opgenomen in de betreffende bestemmingsplannen.

### 2.6.2 Afvalwaterketen

Als resultaat van het Bestuursakkoord Water van 2011 wordt de samenwerking tussen gemeenten en waterschap op het gebied van de afvalwaterketen geïntensiveerd. Er wordt gewerkt aan afvalwaterakkoorden. Goede afstemming tussen het rioleringsstelsel en het oppervlaktewatersysteem moet leiden tot een kwaliteitsverbetering op beide fronten die de burger ook nog minder geld gaat kosten. Watersysteem en riolering raken elkaar op de uitwisselpunten te weten de rioolwater overstorten. Drempelhoogten van overstorten en waterpeil dienen goed op elkaar te zijn afgestemd om ongewenste uitwisseling tussen beide systemen te voorkomen. In sommige gevallen kan er ook overtollig oppervlaktewater worden afgevoerd via het rioleringsstelsel.

Uitwerking van dergelijke mechanismen is maatwerk maar kan van invloed zijn bij de peilafweging.

#### Relevantie voor het peilbesluit

Bij het peilbesluit wordt rekening gehouden met afspraken uit afvalwaterakkoorden.

### 3 Peilafweging

In onderstaand overzicht wordt de afweging beschreven en het peilvoorstel gegeven. Op kaart 9 is de nieuwe waterstaatkundige situatie gegeven met de begrenzing van het peilgebied en de daarbij behorende voorgestelde peilen.

<b>Peilgebied 27A</b>	<b>Oud- en Nieuw Reijerwaard Vigerend peil: winterpeil NAP -2,40 m, zomerpeil NAP -2,20 m.</b>
<b>Omschrijving en motivatie</b>	
<p><u>Primaire overwegingen:</u></p> <p>Het grondgebruik in peilgebied 27A is divers waarbij agrarisch en stedelijk het meest prominent aanwezig zijn, respectievelijk 25% (excl. kassen) en 21%. Het gebied wordt doorkruist door zowel de A15 als de A16. Het Oosterpark in het zuidoosten van het peilgebied is in gebruik als recreatiegebied.</p> <p>Het gewenste peil (GGOR) voor het gebied is bepaald op NAP -2,30 m.</p> <p>Het optimale peil (OGOR) voor de agrarische functie ligt op NAP -2,32 m en voor het stedelijk gebied op NAP -2,35 m. Voor wat betreft de ecologie zou het wenselijk zijn om het winterpeil te verhogen met circa 15 cm. Dan voldoet ruim 90% van alle watergangen aan het dieptecriterium uit het waterbeheerplan. Dit is 5 cm lager dan het vigerende zomerpeil. Het vigerende hogere zomerpeil dient het tegen gaan van verdroging (meer verdamping in de zomer), heeft een positief effect op waterkwaliteit en ecologie in verband met de beoogde minimale waterdiepten en voor de berekening van landbouwpercelen.</p> <p>De watergang naar het gemaal is aangewezen als waterlichaam. Uit onderzoek is gebleken dat een meer natuurlijker peilbeheer (flexibel peilbeheer) niet effectief is voor de gestelde KRW doelen. Vanuit de KRW heeft het waterschap een resultaatverplichting om de gestelde doelen te halen en om elke verslechtering van de waterkwaliteit van het waterlichaam in de praktijk te voorkomen.</p> <p>Peilgebied 27A heeft een wateropgave.</p> <p>De afgelopen jaren is het gemiddelde zomerpeil in het peilgebied op ongeveer NAP -2,25 m gehandhaafd. Het winterpeil is op NAP -2,40 m gehandhaafd.</p> <p>Diverse opgestelde onderzoeken naar aanleiding van de wateroverlast aan de Kerkweg in Ridderkerk en de gerechtelijke uitspraak door de rechtbank te Rotterdam van 15 september 2011, stellen het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- De opstuwing bij de geanalyseerde stuwen en bruggen blijft ruim binnen de geldende norm. Het watersysteem van 27A als geheel, voldoet aan alle geldende ontwerpnormen.</li><li>- Het verlagen van het streefpeil in peilgebied 27A van ('s zomers) NAP -2,20 m naar NAP -2,40 m heeft nauwelijks enige invloed op de situatie ten aanzien van water-op-sstraat. De maatregelen die de gemeente de afgelopen jaren heeft uitgevoerd hebben duidelijk effect, zowel de hoeveelheid als de tijdsduur van water-op-sstraat worden door de maatregelen sterk gereduceerd.</li><li>- Het verhang in de huidige situatie voldoet aan de richtlijn (ook geconstateerd in het onderzoek 'Afvoer peilgebied 27A'). Een extra gemaal aan de Oostmolendijk heeft een gering effect op de verhanglijn tussen Oud- en Nieuw Reijerwaard en de terugslagklep nabij de Kerkweg en op de maximale waterstand ter hoogte van de Kerkweg tijdens en na extreme neerslag. De duur van hoge waterstanden wordt met 27% verkort.</li></ul> <p>In het gebied komen veel zettingsgevoelige objecten (oude lintbebouwing en lokaal verspreide opstellen) voor. Twee locaties in het gebied zijn op de archeologische kaart van de Provincie Zuid-Holland getypeerd als zeer hoge archeologische waarden.</p> <p>Peilaanpassingen in de orde van 5 cm zijn veelal geaccepteerd zonder dat nadelige effecten te verwachten zijn op voornoemde. Bij grotere peilaanpassingen dan 5 cm zullen fundatieonderzoeken en archeologische onderzoeken moeten uitwijzen of de freatische lijn in een bepaalde periode zodanig veranderd, dat nadelige effecten te verwachten zijn.</p>	

#### Afweging:

In de opgestelde gebiedsanalyse is, na weging van de optimale peilen voor 'algemene ecologie', 'landbouw', 'stedelijk' en 'natuur', voor peilgebied 27A een gewenst waterpeil (GGOR) bepaald van NAP -2,30 m. Het verschil van dit GGOR-peil ten opzichte van het vigerende winterpeil NAP -2,40 m en zomerpeil van NAP -2,20 m is 10 cm.

Het vigerende peilregime van een zomer- en winterpeil is hoofdzakelijk ingesteld om vernatting van percelen in de winterperiode tegen te gaan (verlagen freatische lijn) en verdroging van percelen in de zomerperiode tegen te gaan (verhoging freatische lijn). Daarbij is het vooral in de zomerperiode belangrijk voldoende waterdiepte in de watergangen te creëren ten behoeve van de waterkwaliteit.

Verhoging van het winterpeil met 10 cm kan tot gevolg hebben dat lokaal percelen (zowel landbouw als stedelijk) in de winter vernatten en daardoor (grond)wateroverlast ontstaat. Een verlaging van het zomerpeil met 10 cm kan tot gevolg hebben dat lokaal percelen (zowel landbouw als stedelijk) in de zomer verdrogen. In de ergste gevallen kan schade (zetting) aan opstallen ontstaan of kunnen archeologische sporen in de ondergrond onherstelbaar beschadigd raken. Daarbij voldoet bij een peilverlaging van 10 cm nog maar 65% van de hoofdwatergangen aan de minimaal vereiste waterdiepte, hetgeen kan leiden tot een verslechtering van de waterkwaliteit in zowel het KRW waterlichaam als het gehele peilgebied.

Flexibilisering van de huidige waterpeilen, of flexibilisering rond één vast peil is in kader van de KRW doelstellingen is niet effectief. Daarbij is het peilgebied afhankelijk van een actief in- en uitlaatregime. Natuurlijk uitzakken of stijgen van het waterpeil kan negatieve gevolgen hebben voor de functies 'Landbouw' en 'Stedelijk'.

In het kader van de in het verleden opgetreden wateroverlast ter hoogte van de Kerkweg te Ridderkerk, is uit onderzoek gebleken dat het opheffen van het zomerpeil nauwelijks enige invloed heeft op de situatie ten aanzien van water-op-sstraat. Daarbij voldoet het watersysteem van 27A als geheel, aan alle geldende ontwerpnormen. Het nut van een peilverlaging om wateroverlast ter plaatse te voorkomen is daarmee ontkracht en niet effectief gebleken.

Onderzoek geeft aan dat een extra gemaal aan de Oostmolendijk de duur van een verhoogde waterstand in het watersysteem met 27% kan verkorten, maar desondanks blijft de duur van de verhoogde waterstand bijna 2 dagen. In de betreffende overlastsituatie ontstaat de schade al direct op het moment van inundatie. De duur van de inundatie geeft weliswaar overlast, maar de verkorting van die duur met 27% zal naar verwachting geen aangepast schadebeeld geven. Het wel of niet plaatsen van een extra gemaal (noodbemaling) maakt voor de uiteindelijke peilstelling in het peilbesluit niet uit. Immers een noodbemaling aan de Oostmolendijk kan onder de huidige peilen en peilregime worden aangelegd, mits de Crezéepolder ontpolderd is. Gezien het feit dat peilgebied 27A voldoet aan alle geldende normeringen, kan de nut of noodzaak van een extra noodbemaling aan de Oostmolendijk alleen gevoerd worden in het licht van de inspanningsverplichting van het waterschap en het calamiteitenbestrijdingprogramma en niet in het afwegingskader van het peilbesluit (vaststelling van het waterpeil en peilregime in een peilgebied onder normale omstandigheden).

Op basis van bovengenoemde overwegingen wordt voorgesteld het huidige winterpeil op NAP -2,40 m te handhaven. Een hoger zomerpeil blijft vanwege de functie 'Algemene Ecologie', de kans op verdroging van percelen en de eisen vanuit KRW noodzakelijk. Voorgesteld wordt om het praktisch zomerpeil van NAP -2,25 m te handhaven en het vigerende zomerpeil van NAP -2,20 m administratief hierop aan te passen.

#### **VOORSTEL**

**Handhaven vigerend winterpeil op NAP -2,40 m  
Administratief aanpassen vigerend zomerpeil van NAP -2,20 m naar NAP -2,25 m**

Gevolgen wateropgave:

Administratieve verlaging van het zomerpeil zal een zeer geringe positieve invloed hebben op de wateropgave. Om die reden zal geen nieuwe watersysteembeoordeling worden uitgevoerd. De administratieve peilwijziging zal bij de eerstvolgende reguliere watersysteembeoordeling integraal worden meegenomen.



## **4 Vooroverleg**

### **4.1 Vooronderzoek en vooroverleg**

Het peilbesluit en de daarbij horende gebiedsanalyse voor peilgebied 27A is tot stand gekomen na breedvoerige voorbereiding en inventarisatie. Bij de inventarisatie zijn gegevens verzameld, metingen verricht, is kaartmateriaal vervaardigd en gegevens zijn gecheckt tijdens een veldbezoek. Belanghebbenden, waaronder burgers, lokale overheden en belangenorganisaties hebben in 2009 tijdens een inloopavond de gelegenheid gehad om knelpunten en wensen ten aanzien van het huidige watersysteem aan te dragen en hierover van gedachten te wisselen met medewerkers van het waterschap.

### **4.2 Ambtelijk overleg**

Met de volgende overheden en instanties is in voorbereiding op deze gebiedsanalyse overleg gevoerd met:

- Gemeente Ridderkerk;
- Werkgroep Wateroverlast Kerkweg;
- Het Huys ten Donck

Tevens zijn de stukken ter informele beoordeling gezonden aan de desbetreffende overheden, overkoepelende belangenorganisaties, (natuurbeherende) instanties:

- Provincie Zuid-Holland
- LTO Noord Zuid-Holland;
- Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid;
- Natuur- en Recreatieschap / Groenservice Zuid-Holland;
- Vereniging Natuurmonumenten;
- Stichting Zuid-Hollands Landschap;
- Federatie van Hengelsportverenigingen Zuidwest Nederland;
- Oasen.

### **4.3 Reacties**

In de periode van maandag 15 september 2014 t/m maandag 6 oktober 2014 zijn bovengenoemde in de gelegenheid gesteld informeel op de concept stukken te reageren. In de betreffende periode zijn informele reacties op de concept stukken bij het waterschap kenbaar gemaakt en daar waar relevant aangepast.

## 5 Inspraak en besluitvorming

### 5.1 Ter inzage legging

Het ontwerp peilbesluit heeft van maandag 24 november 2014 tot maandag 5 januari 2015 voor een ieder ter inzage gelegen op het hoofdkantoor in Ridderkerk en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). In deze periode is de mogelijkheid geboden een zienswijze op het ontwerp peilbesluit in te dienen bij het waterschap.

### 5.2 Zienswijzen

De zienswijze onder paragraaf 5.3 is bij het waterschap kenbaar gemaakt. De binnengekomen zienswijze en het daarbij horende definitieve standpunt van het waterschap (nota van beantwoording) is behandeld en vastgesteld in de Verenigde Vergadering van 21 mei 2015. De zienswijzen hebben niet geleid tot peilaanpassingen.

### 5.3 Reacties

#### 5.3.1 Werkgroep wateroverlast Kerkweg

#### [reactie via e-mail op 5 januari 2015 en brief op dinsdag 6 januari 2015]

##### Zienswijzen:

1. In uw onderzoeksrapport "Afvoer peilgebied 27-A (Ridderkerk)" heeft u nog geen gevolg gegeven aan het advies, "De stroomsnelheden in de watergangen nabij gemaal Oud- en Nieuw Reyerwaard lopen op tot bijna 0,30 m/s. Dat is anderhalf keer zo hoog als de norm voor de maximale stroomsnelheid, waardoor bodem- en oeverserosie op kunnen treden. Geadviseerd wordt de mogelijkheden te onderzoeken om deze hoofdwatgangen structureel te verbreden en/of te verdiepen". We mochten vernemen dat dit, naast de te hoge stroomsnelheden in de watergangen, ook nadelig is voor het goed functioneren van het gemaal. Door de verslechterde toevoer krijgt het gemaal niet altijd de juiste toevoer waardoor het gemaal lucht hapt, afslaat en het proces van ontluchten en pompen weer opnieuw opstart. Dit ontluchten duurt lang (5-15 minuten), waardoor tijd verloren gaat en er niet effectief water wordt afgevoerd. Graag uw reactie, wat gaat u doen, is dit starten en stoppen bij u bekend?
2. In de vooroverleggen (informeel) gaf u aan nog een wateropgave te hebben voor peilgebied 27A. U noemde als mogelijke locatie de gronden aan de parallelweg en kruisweg waar wellicht droge berging kon worden gerealiseerd. In het gebied zou berging en recreatie(bijvoorbeeld een ijsbaan of recreatieplas) gecombineerd kunnen worden en liggen volgens ons dus kansen die we moeten benutten. Graag horen we van u waarom bij het vast stellen van dit peilbesluit over de invulling van deze wateropgave nog geen duidelijkheid en concrete invulling is, mede gezien het feit van de uitspraak van de rechter (registratie nr. AWB 10/4828 Water, onder 2.4.6.
3. "Via gemaal Dijkje (capaciteit 100 m<sup>3</sup>/min) krijgt peilgebied 27A overtollig water uit peilgebied 23A. Het overtollige water van peilgebied 27A wordt samen met het overtollige water afkomstig van gemaal Dijkje uitgeslagen via gemaal Bolnes op de Nieuwe Maas. De capaciteit van dit gemaal Oud- en Nieuw Reijerwaard (Bolnes) bedraagt 200 m<sup>3</sup>/min. Voor het bemalingsgebied waar peilgebied 27A in ligt, wordt als ontwerpnorm voor de afvoer 1,5 l/s/ha en als aanvoernorm 0,2 l/s/ha gehanteerd." Uit voorstaande citaat uit het ontwerpbesluit kan worden geconcludeerd dat de netto capaciteit 100 m<sup>3</sup>/min is. Peilgebied 27A haalt daarmee niet de ontwerpnorm van 1,5l/s/ha. Ook is de 1,5l/s/ha een oude ontwerp norm zoals we ook eerder hebben aangegeven. Er moet dus volgens onze mening meer capaciteit worden gerealiseerd. Dit kan door een extra gemaal nabij de Crezeépolder en lijkt ons gezien voorgaande punten noodzakelijk.
4. Alle onderzoeken ten spijt vinden we toch dat u het zomerpeil zou moeten verlagen naar het winterpeil. De gebruikte modelering is naar onze mening niet betrouwbaar te noemen. We hebben aangegeven dat de werkelijkheid afwijkt van de theorie. Uw conclusie uit het rapport "Wateroverlast Kerkweg in Ridderkerk, effect van verlaging peilgebied 27A op de duur van de overlast" spreekt over nauwelijks invloed op de situatie, maar kan ook gezien worden als enige invloed op de situatie. Ook vragen we ons af of de huidige agrariër het huidige zomerpeil zou willen handhaven. Ten eerste zijn er nog maar weinig agrariërs die

gebruik maken van het water uit de watergangen. Verder hebben alle agrariërs drainage in hun land of is er onderbemaling aanwezig om hun land droog te houden. Uit uw peilbesluit blijkt niet dat er overleg is geweest met de agrariër om te polsen wat hun mening is over een eventuele opheffing van het zomer peil. Alles wat kan bijdragen aan de beheersing van het peilgebied is naar onze mening noodzakelijk te noemen gezien onze ervaringen met de wateroverlast. Ook stelde u zelf op de website, dat wanneer er langdurige neerslag wordt verwacht u het waterpeil preventief verlaagt om meer opvang te creëren. U begrijpt dat we dat zien als een bevestiging dat verlagen van het waterpeil wel degelijk nut heeft.

5. U gaf ook aan (beantwoording op informele vragen) dat de verlaging van het waterpeil bij langdurige neerslag een invulling is van de inspanningsverplichting van het waterschap om het waterpeil zo goed mogelijk te beheren. Wij zijn het daarmee eens maar zien graag deze invullingsmaatregel als vaste maatregel wordt ingevoerd, transparant, openbaar, helder en duidelijk. Het waterschap zou voor de verschillende verwachte weersomstandigheden een openbaar protocol moeten hebben zoals bij andere waterschappen ook gebruikelijk is.

### **[standpunt waterschap]**

Zie nota 'beantwoording zienswijzen aangaande peilbesluit Peilgebied 27A'.