

# Beleidsregels handhaving Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen 2015

Kenmerk: AU15.07741 / Veiligheid, Vergunningen en Handhaving

## Toelichting

### Algemene toelichting

#### Inleiding/verschil met oude Afwegingsmodel

Op 1 januari 2005 is de Wet op de Kinderopvang in werking getreden. De kinderopvang is met de komst van deze wet een marktsector geworden waarbij ondernemers en ouders vraag en aanbod bepalen. Met ingang van 1 augustus 2010 is de naam van de Wet op de kinderopvang gewijzigd in de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen (verder de Wet of Wkkp). De peuterspeelzalen vallen vanaf deze datum ook onder de werkingssfeer van de Wet. Aanvullend op de Wet is binnen de gemeente Den Helder de Verordening ruimte- en inrichtingseisen peuterspeelzalen 2011 aan de orde die fungeert als toetsingskader voor de ruimtelijke indeling van peuterspeelzalen.

De Wet bevat:

- een regeling voor tegemoetkomingen in de kosten van kinderopvang;
- waarborging van de kwaliteit van de kinderopvang;
- toezicht op de kwaliteit van de kinderopvang;
- waarborging van de kwaliteit van peuterspeelzalen;
- toezicht op de kwaliteit van peuterspeelzalen.

Onder kinderopvang wordt in de Wkkp verstaan het bedrijfsmatig of anders dan om niet verzorgen, opvoeden en bijdragen aan de ontwikkeling van kinderen tot de eerste dag van de maand waarop het voortgezet onderwijs voor die kinderen begint.

Een goede kwaliteit van kinderopvang is belangrijk omdat kinderen een kwetsbare groep vormen. Daarnaast moeten ouders de zorg voor hun kinderen met een gerust hart kunnen uitbesteden. De Wet voorziet in uniforme landelijke kwaliteitseisen. Deze eisen worden door toezichthouders van de GGD, namens de gemeente, beoordeeld volgens landelijk vastgelegde toetsingskaders (neergelegd in de beleidsregels kwaliteit kinderopvang). Er zijn toetsingskaders voor dagopvang, buitenschoolse opvang, gastouderbureaus, gastouders en peuterspeelzalen.

De beleidsregels zijn een vaststaand gegeven. Het sanctieprotocol (op welke wijze wordt handhavend opgetreden tegen welke overtreding) dient daarentegen per gemeente vastgesteld te worden. De gemeente Den Helder heeft daartoe bij college besluit van september 2011 beleidsregels vastgesteld. Voor deze beleidsregels had de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) een handreiking gemaakt.

Inmiddels is de Wkkp op een aantal punten gewijzigd. Gelet op deze wijzigingen en mede gelet op de vele vragen uit het land, is er een nieuw Afwegingsmodel gemaakt, genaamd "Beleidsregels handhaving Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen".

#### Streng beleid

Net als het voormalig Afwegingsmodel is ingezet op een streng beleid, met name wat het bestraffend traject betreft. In de beleidsregels is daarom vastgelegd dat bij een prioriteit hoog een boete wordt opgelegd; bij gematigd/laag kan een boete worden opgelegd.

#### Peuterspeelzalen

De Wko bepaalt in artikel 2.27 dat er geen boete opgelegd mag worden bij gesubsidieerde peuterspeelzalen. Dit omdat het opleggen van een boete dan een verkapt manier zou zijn de subsidie te verlagen. Als je een gesubsidieerde peuterspeelzaal ook wilt bestraffen, dient dit te geschieden via de subsidie regeling. De Algemene Subsidieverordening 2013 biedt hiertoe de mogelijkheid.

## Hoofdstuk 2 Herstellend traject

Zoals reeds in artikel 4 is aangegeven is het herstellend traject in beginsel alleen van toepassing indien er sprake is van één of meer kwaliteitsvereisten van de wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen. Het herstellend traject is erop gericht op beëindiging van de overtreding en het voorkomen van herhaling van de overtreding. Tenzij de in de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen zich hiertegen verzetten wordt hierbij primair gekozen voor een last onder dwangsom.

In een herstellend traject zijn verschillende stappen te onderscheiden.

- Stap 1: waarschuwing /aanwijzing

Alvorens met een handhavingstraject kan worden gestart, moet het voor de houder van een kindercentrum, een voorziening voor gastouderopvang, een gastouderbureau of een peuterspeelzaal welke voorschriften er precies worden overtreden en wat er gedaan moet worden om deze overtredingen ongedaan te maken. Daartoe staan voor het bevoegde gezag twee mogelijkheden open namelijk het geven van :

- een schriftelijke aanwijzing; of
- een schriftelijke waarschuwing.

In een schriftelijke aanwijzing wordt een last gegeven om binnen een bepaald termijn concrete maatregelen te nemen om de overtredingen ongedaan te maken. De op zich aanwijzing heeft echter geen directe gevolgen voor de houder van de kinderopvang. Wel is het een beschikking in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

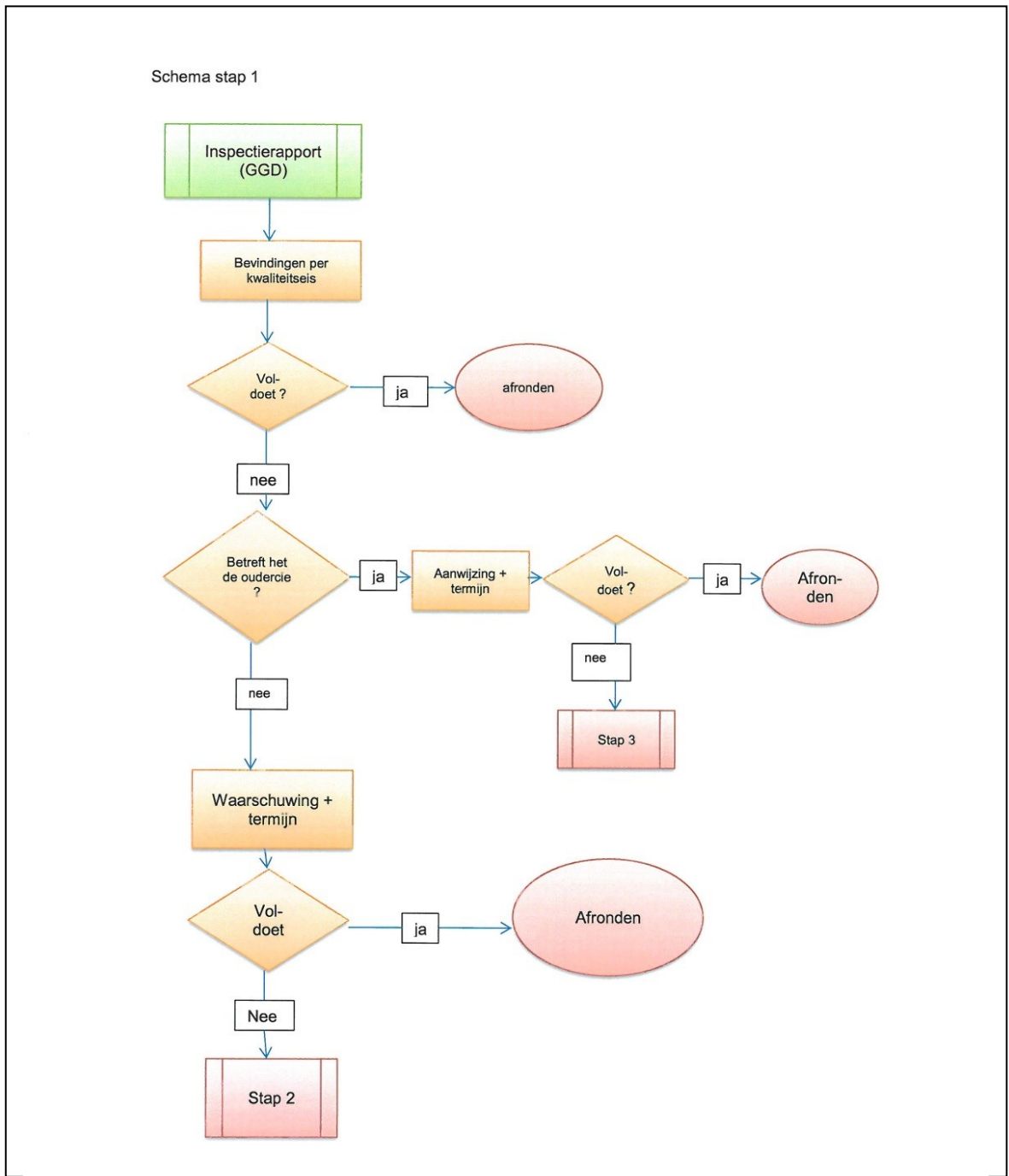
Omdat de aanwijzing een beschikking is in de zin van de Awb moet de houder van de kinderopvang eerst worden gehoord alvorens de aanwijzing kan worden gegeven. Hierdoor ontstaat er een vertragende factor die ten koste gaat van de effectiviteit van de handhaving. Ter wille van de effectiviteit van de handhaving wordt daarom in de handhavingspraktijk gekozen voor het middel van de schriftelijk waarschuwing. De schriftelijke waarschuwing is in tegenstelling tot de aanwijzing geen beschikking in de zin van de Awb en heeft als zodanig daarom geen juridische consequenties. Wel is het de eerste stap om uiteindelijk te komen tot het geven van een last onder dwangsom dan wel een last onder bestuursdwang (Stap 2). In een schriftelijke waarschuwing wordt met redenen omkleed aangegeven op welke punten de bij of krachtens hoofdstuk 1 afdeling 3, paragrafen 2 en 3, of hoofdstuk 2, afdeling 2, paragrafen 2 en 3 van de Wkcp gegeven voorschriften (de 'kwaliteitseisen") niet of in onvoldoende mate worden nageleefd. Ook wordt aangegeven welke maatregelen door de houder van de kinderopvang binnen de gestelde termijn genomen dienen te worden. De duur van de hersteltermijn is afhankelijk van de prioriteit die is toegekend aan de kwaliteitseis zoals afgeleid kan worden uit het afwegingsoverzicht dat als bijlage is opgenomen. In geval van een overtreding met de prioriteit hoog, zal de hersteltermijn maximaal 14 dagen bedragen. Is er sprake van een overtreding met een gemiddelde of lage prioriteit dan bedraagt de hersteltermijn maximaal respectievelijk 2 of 6 maanden.

Na het verstrijken van de hersteltermijn dient de overtreding beëindigd te zijn. Indien dit niet het geval is zal de volgende stap worden gezet.

Opgemerkt dient te worden dat de waarschuwing niet gebruikt wordt voorafgaand aan het opleggen van exploitatieverbod van een kinderopvang, indien de voorschriften ten aanzien van de oudercommissie niet naar behoren worden nageleefd. Deze maatregel dient gelet op artikel 1.66, lid 1 van de Wkcp vooraf te worden gegaan door een aanwijzing<sup>1</sup>. Om deze reden is het geven van een aanwijzing als alternatief opgenomen in stap 1 van Artikel 4, lid 2 van de beleidsregels.

<sup>1</sup> Indien de toezichthouder een bevel heeft gegeven, kan de aanwijzing overigens achterwege blijven en kan direct worden overgegaan tot het opleggen van een exploitatieverbod.

Voor de duidelijkheid is hierna stap 1 verder uitgewerkt in het bijgaande vereenvoudigd schema.



Stap 2: last onder dwangsom of last onder bestuursdwang (artikel 125, tweede lid Gemeentewet en artikel 5:32 Awb)

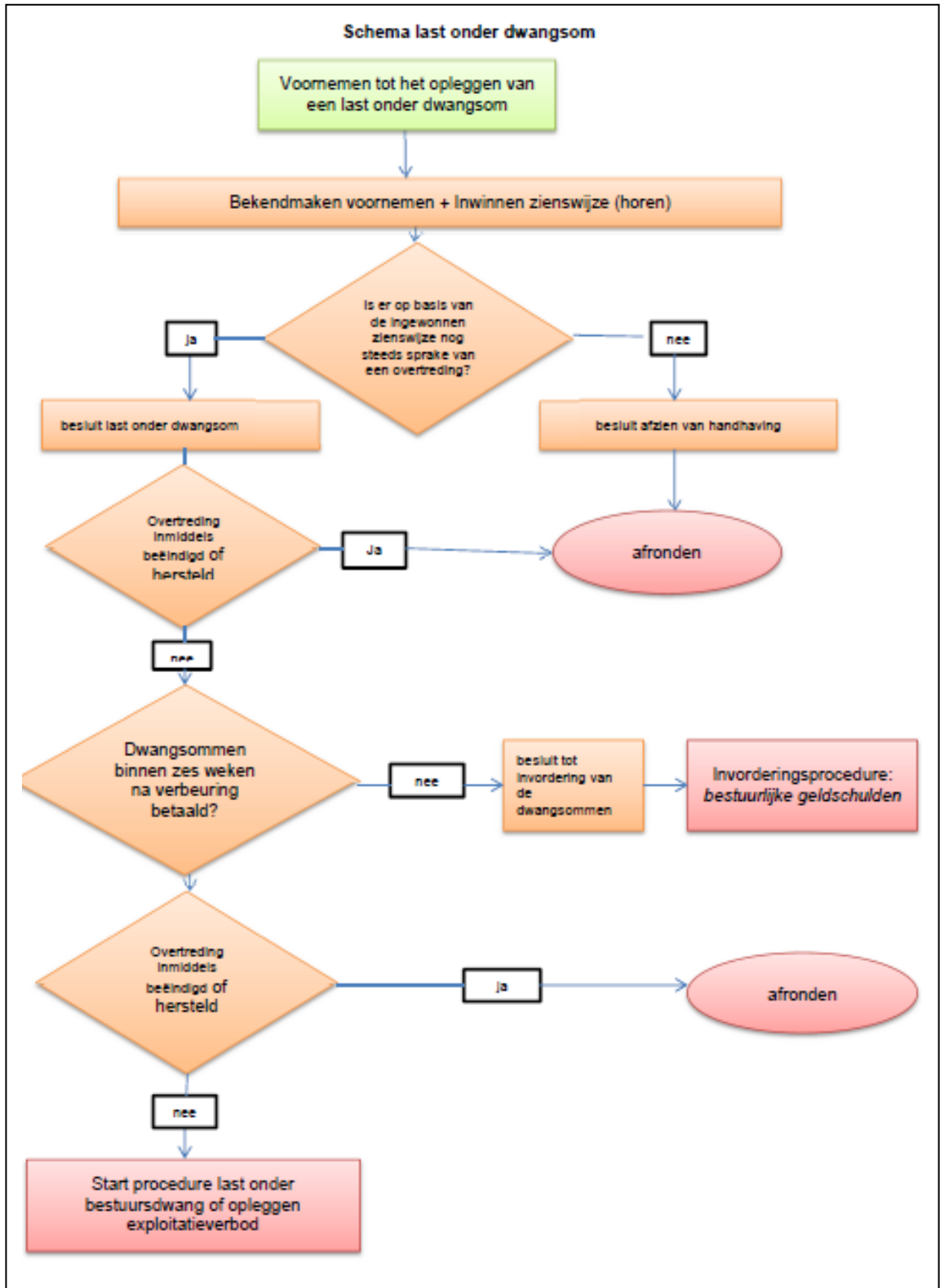
De algemene bestuursdwangbevoegdheid is neergelegd in artikel 125 van de Gemeentewet. In gevallen waarin het bestuursorgaan de mogelijkheid heeft om zelf de overtreding te beëindigen (op kosten van de overtreder) kan een last onder bestuursdwang opgelegd worden.

De bevoegdheid tot het opleggen van een last onder dwangsom is een van de bestuursdwangbevoegdheid afgeleide bevoegdheid; neergelegd in artikel 5:32 Awb.

Een last onder dwangsom wordt opgelegd met als doel herstel van de overtreding en/of voorkoming van herhaling van de overtreding.

De stap last onder dwangsom kan meerdere keren worden genomen voor een geconstateerde overtreding. Indien een eerste last onder dwangsom geen resultaat heeft gehad, kan worden overwogen een nieuwe, hogere last onder dwangsom op te leggen. Dit vereist dan wel een nieuw besluit. Ook kan besloten worden een volgende stap in het herstellend traject te zetten.

De last onder dwangsom kan ook preventief worden opgelegd. Van een preventieve last is sprake als de last wordt opgelegd voordat enige overtreding heeft plaatsgevonden. Hiervoor geldt dat het gevaar van de overtreding klaarblijkelijk dreigt, dat wil zeggen dat de overtreding zich met een zekerheid grenzende waarschijnlijkheid zal voordoen.



- Stap 3: exploitatieverbod (artikel 1.66 en 2.24 Wko)

Het college kan de houder verbieden een kindercentrum, een voorziening voor gastouderopvang, een gastouderbureau of peuterspeelzaal in exploitatie te nemen danwel de exploitatie voort te zetten. Dit kan het college in de volgende gevallen:

- zolang de houder een bevel of aanwijzing niet opvolgt en het opleggen van een last onder bestuursdwang niet mogelijk is
- als een kindercentrum, gastouderbureau, voorziening voor gastouderopvang of peuterspeelzaal niet of niet langer aan de kwaliteitseisen voldoet

- Stap 4: verwijdering uit het landelijk register kinderopvang en peuterspeelzalen (artikel 1.47a, tweede lid en 2.4a, tweede lid van de Wko en artikel 8, eerste lid en artikel 14, eerste lid van het Besluit registers kinderopvang en peuterspeelzaalwerk)

Er zijn verschillende gronden waarop het college, in het kader van handhaving, een voorziening uit het register kinderopvang of het register peuterspeelzaalwerk kan verwijderen:

- indien is gebleken dat de houder niet langer de kinderopvangvoorziening of peuterspeelzaal exploiteert;
- indien uit een GGD-inspectie of anderszins is gebleken dat de houder naar verwachting niet dan wel niet langer voldoet aan de bij en krachtens hoofdstuk 1 afdeling 3, paragrafen 2 en 3 danwel hoofdstuk 2 afdeling 2 , paragrafen 2 en 3 gegeven voorschriften;
- indien drie maanden na de registratie de exploitatie van de organisatie voor kinderopvang of peuterspeelzaal niet daadwerkelijk is aangevangen.

Vanaf het moment dat een voorziening is verwijderd uit het register, is er geen sprake meer van kinderopvang of peuterspeelzaalwerk in de zin van de wet. Voortzetten van exploitatie leidt tot illegale kinderopvang of peuterspeelzaalwerk en tot een boete of vervolging door het Openbaar Ministerie op basis van overtreding van de Wet Economische Delicten.

### **Hoofdstuk 3 Bestraffend traject**

Een bestraffende sanctie bestraft een overtreding die 'in het verleden' begaan is. Er is dus een overtreding geconstateerd en dat feit wordt bestraft. De vorm van een bestraffende sanctie onder de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen is de bestuurlijke boete (artikel 1.72, eerste lid en 2.28, eerste lid, van de Wko).

In de Beleidsregels handhaving Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen 2015 is neergelegd op welke wijze het college invulling geeft aan zijn beleidsvrijheid.

Het beleid houdt in dat het college in geval van een overtreding met prioriteit hoog altijd gebruikt maakt van zijn bevoegdheid en een boete ter hoogte van het in het afwegingsoverzicht genoemde bedrag (met inachtneming van de bepalingen over de boete in deze Beleidsregels) oplegt.

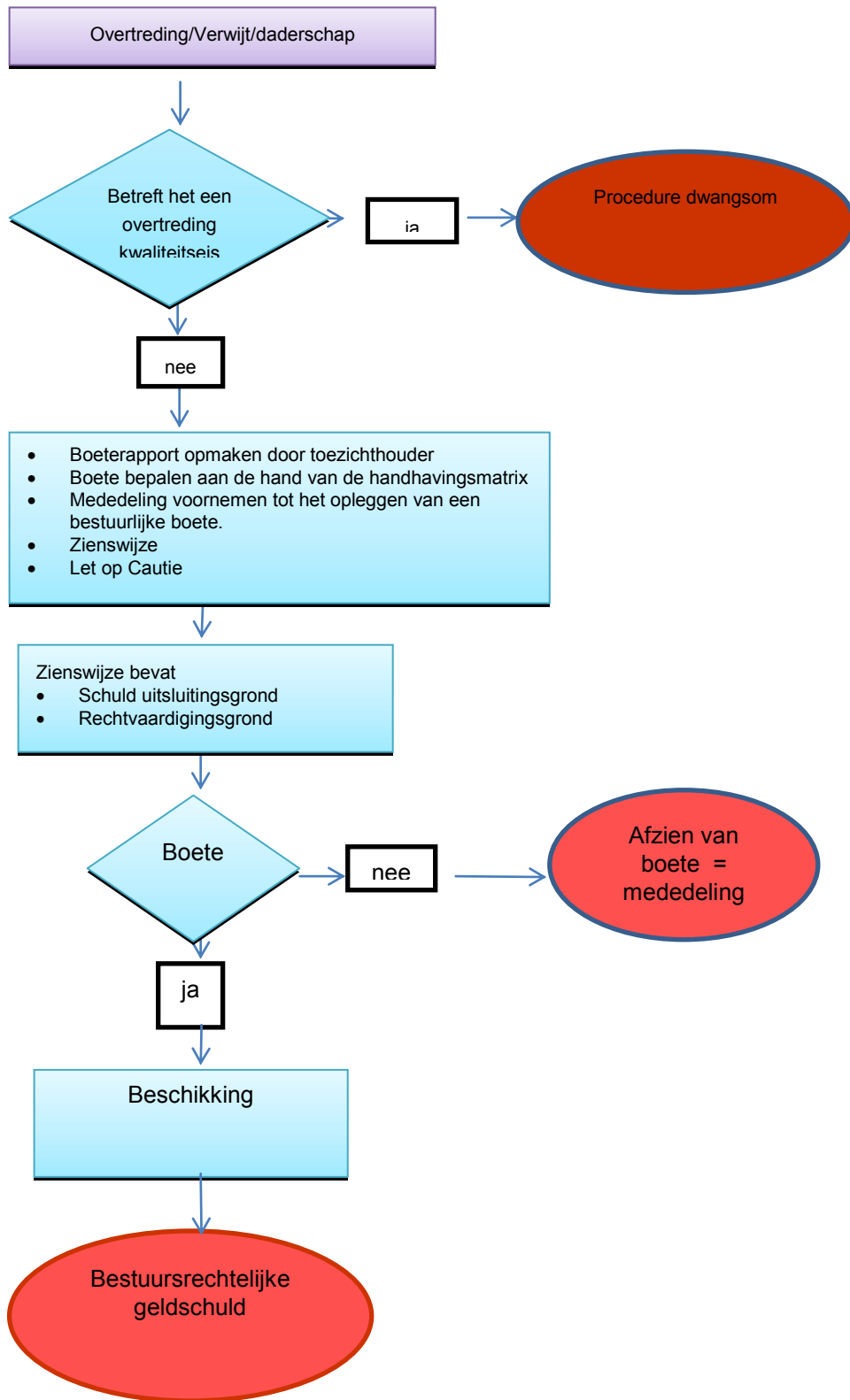
Uitzondering hierop is de voorziening voor gastouderopvang. Hiervoor geldt dat de hoogte van de boete zoals opgenomen in het afwegingsoverzicht wordt gehalveerd. De achterliggende gedachte hierbij is het bijzondere karakter van deze voorziening.

Als er sprake is van een overtreding zoals genoemd in het afwegingsoverzicht onder "overige overtredingen" dan legt het college eveneens een boete op.

Bij overtredingen met een prioriteit gemiddeld of laag, kan het college besluiten een boete op te leggen. De hoogte van de boete zal met inachtneming van de algemene bepalingen hieromtrent worden bepaald.

De Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen bepaalt dat een bestuurlijke boete alleen opgelegd kan worden aan niet-gesubsidieerde peuterspeelzalen. Bij gesubsidieerde peuterspeelzalen wordt via de subsidie ingegrepen

**Schema bestuurlijke geldboete > € 340,==**





## **Artikelsgewijze toelichting**

### **Artikel 1**

#### **Artikel 2**

In dit artikel worden de vormen van handhaving benoemd.

Een herstelsanctie is gericht op herstel van een overtreding en/of voorkoming van herhaling.

Een bestraffende sanctie is gericht op bestraffen van een begane overtreding. In de Algemene wet bestuursrecht wordt ook wel gesproken over leedtoevoeging.

#### **Artikel 3**

De kwaliteitseisen waaraan bij of krachtens de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen voldaan moet worden staan in de wet-en regelgeving. Een volledige opsomming is ook terug te vinden in de door de toezichthouder gebruikte modelrapporten.

#### **Artikel 4**

Voor een uitgebreide toelichting wordt verwezen naar de algemene toelichting op hoofdstuk 2 hierboven.

#### **Artikel 5**

Indien een geregistreerde voorziening, te weten dagopvang, buitenschoolse opvang, gastouderbureau, voorziening voor gastouderopvang of peuterspeelzaal, niet meer voldoet aan de definitie hiervan in de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, zal deze uit het register worden verwijderd. Dit omdat uitsluitend voorzieningen die aan de definitie voldoen dienen te worden geregistreerd. Er zal in dit geval geen herstellend handhavingstraject worden ingezet, als herstel niet aan de orde zal zijn.

#### **Artikel 6**

Aangezien de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen niet toestaat dat er boetes worden opgelegd aan gesubsidieerde peuterspeelzalen wordt hier expliciet nog eens bepaald dat dit hoofdstuk dan ook niet van toepassing is op gesubsidieerde peuterspeelzalen. Deze uitsluiting betreft uitsluitend het bestraffende traject.

#### **Artikel 7 Gebruik bevoegdheid opleggen bestuurlijke boete**

Het opleggen van een bestuurlijke boete is een bevoegdheid van het college. Dit betekent dat het college een bestuurlijke boete op kan leggen, maar daartoe niet verplicht is. Voor een aantal hierna te noemen overtredingen is bepaald dat het college altijd van deze bevoegdheid gebruik maakt. Dit laat onverlet dat het college bevoegd blijft voor de overige overtredingen een boete op te leggen. Indien het college daartoe overgaat, is hetgeen in deze beleidsregels is bepaald onverkort van toepassing.

In geval van de volgende overtredingen legt het college altijd een boete op.

1. overtredingen met prioriteit hoog; de bij of krachtens hoofdstuk 1, afdeling 3 en hoofdstuk 2, afdeling 2 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen gestelde eisen, waaraan het college in verband met de naleving ervan een hoge prioriteit heeft toegekend, en
2. overige overtredingen; de overige in artikel 1.72, eerste lid en 2.28, eerste lid Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen genoemde overtredingen.

Ad 1. De overtredingen van de kwaliteitseisen zijn geprioriteerd. In geval van overtredingen met een hoge prioriteit maakt het college gebruik van zijn bevoegdheid een bestuurlijke boete op te leggen.

Ad 2. Deze overige overtredingen betreffen het niet melden van wijzigingen als bedoeld in de artikelen 1.47 en 2.4 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, de verplichtingen op grond van artikel 5:20 van de Algemene wet bestuursrecht, het exploiteren in strijd met artikel 1.45 of 2.2 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; het niet naleven van een aanwijzing of bevel als bedoeld in de artikel 1.65 en 2.23 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen en het niet nakomen, dan wel in strijd handelen met een verbod krachtens artikel 1.66 en 2.24 van laatstgenoemde wet.

Als er sprake is van dergelijke "overige overtredingen" maakt het college eveneens gebruik van zijn bevoegdheid.

#### **Artikel 8 Hoogte bestuurlijke boete**

##### **Eerste lid**

In de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen is het maximaal op te leggen boetebedrag aangegeven. Het college heeft derhalve beleidsvrijheid ten aanzien van de hoogte van het op te leggen boetebedrag.

Voor overtreding van de kwaliteitseisen geldt dat het college de hoogte van de boetebedragen heeft afgestemd op de prioritering van de overtreding. Een hoge prioritering betekent dat er ook in algemene zin sprake is van een ernstige overtreding, terwijl aan minder ernstige overtredingen een lag(ere) prioritering (gemiddeld of laag) is toegekend.

Mede gelet op het in artikel 1.72 en 2.28 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen neergelegde boetemaximum heeft dit geleid tot de volgende verdeling.

| Prioritering | Boetebedrag             |
|--------------|-------------------------|
| Hoog         | € 1.000,- tot € 8.000,- |
| Gemiddeld    | € 750,- tot € 3.000,-   |
| Laag         | Maximaal € 1500,-       |

Uitzonderingen hierop zijn:

- In geval van overtreding van de artikelen 1.66, 2.24 en 1.45 en 2.2 is sprake van economische delicten, gesanctioneerd in de Wet op de Economische Delicten. In artikel 1 en 6 van deze wet is bepaald dat deze overtredingen beboet worden met een boete van de vierde categorie. De boetebedragen in onderhavig beleid komen hiermee overeen.
- Overtreding van artikel 5:20 Algemene wet bestuursrecht is een strafbaar feit; strafbaar gesteld in artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht: *“Hij die opzettelijk niet voldoet aan een bevel of een vordering, krachtens wettelijk voorschrift gedaan door een ambtenaar met de uitoefening van enig toezicht belast of door een ambtenaar belast met of bevoegd verklaard tot het opsporen of onderzoeken van strafbare feiten, alsmede hij die opzettelijk enige handeling, door een van die ambtenaren ondernomen ter uitvoering van enig wettelijk voorschrift, belet, belemmert of vrijdelt, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie.”* Het boetebedrag voor deze overtreding, komt overeen met het in het Wetboek van Strafrecht genoemde bedrag voor overtredingen van de tweede categorie.

### **Tweede lid**

Gezien het bijzondere karakter van de voorziening voor gastouderopvang is ervoor gekozen de hoogte van de op te leggen boete met de helft te verlagen. Dit geldt niet wanneer het een kwaliteitseis is die specifiek alleen aan de gastouder wordt gesteld. In dat geval is de boete al op deze situatie afgestemd.

Het voorgaande laat onverlet dat het college op grond van artikel 5:46, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht gehouden is de hoogte van de bestuurlijke boete af te stemmen op de ernst van de overtreding en de mate waarin deze aan de overtreder kan worden verweten, waarbij het college zo nodig rekening houdt met de omstandigheden waaronder de overtreding is gepleegd. Het college heeft door middel van de prioritering en de aansluiting op de betreffende strafrechtelijke overtredingen de ernst van de overtredingen geobjectiveerd.

### **Artikel 9 Recidive**

Bij recidive treedt strafverzwaring op. Dit artikel bepaalt de hoogte van de strafverzwaring.

In het geval de overtreder de afgelopen twee jaar al eerder is beboet voor eenzelfde overtreding verhoogt het college de boete met 50%.

Daarbij is irrelevant of de in het verleden gepleegde overtreding(en) al dan niet betrekking hadden op hetzelfde kindercentrum, gastouderbureau, peuterspeelzaal of gastouderopvang waarvoor de nieuwe boete wordt opgelegd. Bepalend is of de overtreder als houder al eerder een boete is opgelegd.

Iedere volgende overtreding binnen de periode van twee jaar wordt bestraft met een boete van 2 maal het in het afwegingsoverzicht opgenomen boetebedrag.

### **Artikel 10 Matiging**

Dit artikel spreekt voor zich.

### **Artikel 11 Samenloop**

Dit artikel spreekt voor zich.

**Artikel 12 Citeertitel**

Dit artikel spreekt voor zich.

**Bijlage: Afwegingsoverzicht**

| <b>Domein</b>  | <b>Prioriteit</b> | <b>Bestuurlijke boete</b>  |
|--|-------------------|--|
| <b>Ouders</b>  |                   |  |
| Houder heeft een reglement oudercommissie vastgesteld  | Gemiddeld         | € 2.500,-  |
| Inhoud van reglement oudercommissie  | Laag              | € 500,-  |
| Houder heeft een oudercommissie ingesteld  | Laag              | € 500,-  |
| Voorwaarden oudercommissie   | Laag              | € 500,-  |
| Adviesrecht oudercommissie   | Gemiddeld         | € 750,-  |
| Informatie aan de ouders   | Laag              | € 500,-  |
| Het gastouderbureau is goed bereikbaar   | Hoog              | € 1250,-   |
| De houder plaatst het inspectierapport op de eigen website of legt het op een voor ouders, personeel en/of gastouders toegankelijke plaats   | Gemiddeld         | € 1000,-   |
| In de schriftelijke overeenkomst met de vraagouder is duidelijk te zien welk deel van het betaalde bedrag naar GOB gaat en welk deel naar de gastouder (GOB)   | Gemiddeld         | € 1000,-   |
| <b>Personeel</b>   |                   |  |
| Verklaring omtrent gedrag (VOG) <ul style="list-style-type: none"> <li>• in bezit zijn van VOG</li> <li>• VOG is voor aanvang werkzaamheden overlegd</li> <li>• VOG is bij aanvang werkzaamheden niet ouder dan 2 maanden</li> </ul>   | Hoog              | € 4.000,- per ontbrekende VOG of VOG die ouder is dan 2 maanden voor aanvang werkzaamheden               |
| Gebruik voorgeschreven voertaal  | Hoog              | € 4.000,-  |
| Het gastouderbureau draagt er zorg voor dat er per aangesloten gastouder op jaarbasis tenminste 16 uur wordt besteed aan begeleiding en bemiddeling  | Gemiddeld         | € 3.000,- per gastouder met < 16 uur   |
| Passende beroepskwalificatie voor beroepskrachten en gastouders  | Hoog              | € 4.000,- per beroepskracht die niet voldoet   |
| Gastouder beschikt over geregistreerd certificaat eerste hulp aan kinderen bij ongevallen conform de ministeriele regeling   | Hoog              | € 2.000,-  |
| Vrijwilligersbeleid (peuterspeelzalen)   | Gemiddeld         | € 3.000,-  |
| Houder heeft vrijwilligers tegen wettelijke aansprakelijkheid verzekerd (peuterspeelzalen)   | Gemiddeld         | € 3.000,-  |
| De houder van een kindercentrum of peuterspeelzaal waar VVE <sup>2</sup> wordt aangeboden stelt jaarlijks een opleidingsplan op  | Gemiddeld         | € 3.000,- als geen beleid<br>€ 1.000,- als te oud beleid   |
| De gastouder is goed telefonisch bereikbaar  | Gemiddeld         | € 750,-  |
| <b>Veiligheid en gezondheid</b>  |                   |  |
| Risico-inventarisatie veiligheid <ul style="list-style-type: none"> <li>• hebben</li> <li>• maximaal 1 jaar oud</li> <li>• actuele situatie</li> </ul>   | Hoog              | € 8.000,- indien risico-inventarisatie ontbreekt;<br>€ 4.000,- als > dan 1 jaar of niet actuele situatie |
| Ongevallenregistratie  | Hoog              | € 8.000,-  |
| De houder van een gastouderbureau draagt zorg voor een inventarisatie van de veiligheids- en gezondheidsrisico's door een bemiddelingsmedewerker van het bureau (samen met gastouder) vóór aanvang van de opvang en daarna jaarlijks voor elke woning waar gastouderopvang plaatsvindt | Hoog              | € 8.000,-  |
| Risico-inventarisatie gezondheid <ul style="list-style-type: none"> <li>• hebben</li> </ul>  | Hoog              | € 8.000,- indien risico-inventarisatie   |

<sup>2</sup> Voor- en vroegschoolse educatie

|   |           |  |
|---|-----------|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• maximaal 1½ jaar oud</li> <li>• actuele situatie</li> </ul>  |           | ontbreekt;<br>€ 4.000,- als > dan 1 jaar of niet de actuele situatie |
| Plan van aanpak bij risico-inventarisatie veiligheid en bij risico-inventarisatie gezondheid  | Hoog      | € 8.000,-  |
| Risico-inventarisaties veiligheid en gezondheid beschrijven alle veiligheids- en gezondheidssrisico's op de vaste thema's   | Hoog      | € 2.000,- per niet beschreven thema                                  |
| Personeel kan kennisnemen van risico-inventarisaties  | Hoog      | € 4.000,-  |
| Houder gastouderbureau draagt er zorg voor dat alle aangesloten gastouders handelen naar de opgestelde risico-inventarisaties   | Hoog      | € 1.000,- per gastouder die er niet naar handelt                     |
| Risico-inventarisaties zijn inzichtelijk voor vraagouders van gastouderbureau   | Hoog      | € 4.000,-  |
|   |           |  |
| Meldcode kindermishandeling   | Hoog      | € 8.000,-  |
| Personeel, gastouders zijn op de hoogte van meldcode kindermishandeling   | Hoog      | € 2.000,-  |
| Houder gastouderbureau draagt er zorg voor dat alle bij zijn gastouderbureau aangesloten gastouders de meldcode naleven.  | Hoog      | € 2.000,-  |
| Medewerkers, gastouders zijn geïnformeerd over de werkwijze bij een vermoeden van gewelds-of zedendelict jegens een opgevangen kind door een collega of de houder                                   | Hoog      | € 2.000,-  |
| Vierogenprincipe is ingevoerd   | Hoog      | € 4.000,-  |
|   |           |  |
| <b>Accommodatie en inrichting</b>   |           |  |
| <i>Binnenspeelruimte</i>  |           |  |
| Elke stamgroep beschikt over een afzonderlijke vaste groepsruimte   | Gemiddeld | € 2.000,- per ontbrekende ruimte                                     |
| Er is ten minste 3,5 m2 binnenspeelruimte beschikbaar per aanwezig kind, waaronder mede begrepen passend voor spelactiviteiten ingerichte ruimtes buiten de groepsruimte (dagopvang)                | Gemiddeld | 3-3.5 m2 = € 2.000,-<br>< 3 m2 = € 3.000,-                           |
| Er is ten minste 3,5 m2 passend ingerichte binnenspeelruimte beschikbaar per aanwezig kind (BSO)  | Gemiddeld | 3-3.5 m2 = € 2.000,-<br>< 3 m2 = € 3.000,-                           |
| De binnenspeelruimte is passend ingericht in overeenstemming met het aantal en de leeftijd van de op te vangen kinderen.  | Gemiddeld | € 2.000,-  |
| Er is een afzonderlijke slaapruiimte voor in ieder geval kinderen tot anderhalf jaar (dagopvang, gastouderopvang)   | Gemiddeld | € 2.500,-  |
| De woning waar gastouderopvang plaatsvindt beschikt over voldoende binnenspeelruimte en buitenspeelmogelijkheden voor kinderen, afgestemd op het aantal en de leeftijd van de op te vangen kinderen | Gemiddeld | € 1.000,-  |
| De woning waar gastouderopvang plaatsvindt is te allen tijde rookvrij   | Gemiddeld | € 1.000,-  |
|   |           |  |
| <i>Buitenspeelruimte</i>  |           |  |
| Er is ten minste 3 m2 buitenspeelruimte beschikbaar per aanwezig kind   | Gemiddeld | 2-2.5 m2 = € 1.000,-<br>< 2 m2 = € 2.000,-                           |
| De buitenspeelruimte is toegankelijk  | Gemiddeld | € 1.000,-  |
| De buitenspeelruimte is aangrenzend aan het kindercentrum (dagopvang)   | Gemiddeld | € 1.000,-  |
| Aanvullende eisen indien de buitenspeelruimte niet aangrenzend is (BSO)   | Gemiddeld | € 1.000,-  |
| De buitenspeelruimte is vast beschikbaar voor de buitenschoolse opvang (BSO)  | Gemiddeld | € 1.000,-  |

|   |           |   |
|---|-----------|---|
| De buitenspeelruimte is passend ingericht in overeenstemming met de leeftijd van de op te vangen kinderen en het pedagogisch beleid   | Gemiddeld | € 1.000,-   |
|   |           |   |
| <b>Groepsgrootte en beroepskracht-kind-ratio (bkr)</b>  |           |   |
| <i>Opvang in groepen</i>  |           |   |
| De opvang vindt plaats in stamgroepen (dagopvang) of basisgroepen (BSO) of vaste groepen (peuterspeelzaal)  | Hoog      | € 4.000,-   |
| De maximale omvang van de stamgroep of basisgroep   | Hoog      | € 2.000,- per kind teveel   |
| De groep bestaat uit ten hoogste 16 feitelijk aanwezige kinderen (VVE en psz)   | Hoog      | € 2.000,- per kind teveel   |
| De maximale groepsgrootte per gastouder wordt afgestemd op de leeftijdscategorieën van de kinderen  | Hoog      | € 2.000,- per kind teveel   |
| Ieder kind behoort bij een basisgroep (BSO)   | Hoog      | € 4.000,-   |
| Gebruik maken van extra stamgroep of basisgroep   | Hoog      | € 2.000,- indien niet tijdelijk of indien niet vooraf schriftelijke toestemming is van ouders |
|   |           |   |
| <i>Vaste beroepskrachten en vaste ruimtes</i>   |           |   |
| Maximaal 3 vaste beroepskrachten per kind (dagopvang, peuterspeelzalen)   | Hoog      | € 1.000,-   |
| Maximaal 2 stamgroep ruimtes per kind (dagopvang)   | Hoog      | € 1.000,-   |
|   |           |   |
| <i>Beroepskracht-kind-ratio</i>   |           |   |
| Beroepskracht-kind-ratio  | Hoog      | € 5.000,- per ontbrekende beroepskracht   |
| Als conform de beroepskracht-kind-ratio slechts één beroepskracht in het kindercentrum aanwezig is, dan is ondersteuning van deze beroepskracht door een andere volwassene in geval van calamiteiten geregeld | Hoog      | € 2.000,-   |
| Indien er meer dan 3 kinderen op het opvangadres aanwezig zijn, dan is ondersteuning van de gastouder door een andere volwassene in geval van calamiteiten geregeld.  | Hoog      | € 1.000,-   |
| De achterwacht is telefonisch bereikbaar tijdens de opvangtijden  | Gemiddeld | € 1.000,-   |
| De achterwacht is in geval van calamiteiten binnen 15 minuten op het opvangadres aanwezig   | Gemiddeld | € 1.000,-   |
|   |           |   |
| <b>Pedagogisch beleid</b>   |           |   |
| Pedagogisch beleidsplan   | Gemiddeld | € 3.000,-   |
| Inhoud pedagogisch beleidsplan  | Gemiddeld | € 750,-   |
| Houder draagt zorg voor uitvoering van pedagogisch beleidsplan door personeel, vrijwilligers (peuterspeelzaal) danwel gastouders  | Gemiddeld | € 1.000,-   |
| Waarborgen emotionele veiligheid  | Gemiddeld | € 1.000,-   |
| Zorgdragen voor ontwikkeling persoonlijke competentie   | Gemiddeld | € 1.000,-   |
| Zorgdragen voor ontwikkeling sociale competentie  | Gemiddeld | € 1.000,-   |
| Zorgdragen voor overdracht van normen en waarden  | Gemiddeld | € 1.000,-   |
| Het pedagogisch beleidsplan van een gastouderbureau beschrijft in duidelijke en observeerbare termen de leeftijdopbouw en aantallen kinderen die door een gastouder worden opgevangen                         | Hoog      | € 4.000,-   |
| Het pedagogisch beleidsplan van een gastouderbureau beschrijft in duidelijke en observeerbare termen de eisen die gesteld worden aan de adressen waar opvang plaatsvindt                                      | Hoog      | € 4.000,-   |
| Gastouder kent de inhoud van het pedagogisch beleid   | Gemiddeld | € 1.000,-   |
|   |           |   |

|   |           |   |
|---|-----------|---|
| <b>Klachten</b>   |           |   |
| Wet klachtrecht cliënten zorgsector (Wkcz)  | Laag      | € 1.500,- indien regeling ontbreekt;<br>€ 500,- indien regeling niet aan de eisen voldoet |
| Klachtenregeling oudercommissie   | Laag      | € 1.500,- indien regeling ontbreekt;<br>€ 500,- indien regeling niet aan de eisen voldoet |
| <b>Administratie gastouderbureau</b>  |           |   |
| Een contract per vraagouder   | Gemiddeld | € 1.000,- per ontbrekende overeenkomst  |
| Kopieën van de VOG's van de bij het gastouderbureau werkzame personen en van de aangesloten gastouders en volwassen huisgenoten                                   | Hoog      | € 1.500,- per ontbrekende VOG   |
| Kopieën van de getuigschriften en/of EVC-bewijsstukken en certificaten Eerste Hulp aan kinderen van de gastouders   | Gemiddeld | € 1.500,- per ontbrekend stuk   |
| Inzichtelijke betalingen van vraagouders aan gastouderbureau en van gastouderbureau aan gastouders  | Gemiddeld | € 1.500,- per vraagouder/gastouder waarbij niet inzichtelijk is                           |
| Een door de gastouder en bemiddelingsmedewerkers ondertekende versie van de risico-inventarisaties veiligheid en gezondheid en de bijbehorende plannen van aanpak | Gemiddeld | € 1.500,- per ontbrekend stuk   |
| <b>Kwaliteitscriteria gastouderbureau</b>   |           |   |
| De houder draagt er zorg voor dat per gastouder beoordeeld wordt of de samenstelling van de groep kinderen die wordt opgevangen verantwoord is                    | Hoog      | € 2.000,- per kind teveel   |
| Overige kwaliteitscriteria gastouderbureau  | Gemiddeld | € 1.250,-   |
| <b>Overige overtredingen</b>  |           |   |
| Schenden medewerkingsplicht artikel 5:20 Awb  | Hoog      | € 3.900 (boete tweede categorie)  |
| Exploitatie zonder toestemming college  | Hoog      | € 19.500,- (boete vierde categorie)   |
| Wijzigingen melden  | Hoog      | € 2.000,-   |
| Overtreding aanwijzing/bevel  | Hoog      | Zie de genoemde bedragen bij de betreffende overtreding                                   |
| Overtreden exploitatieverbod  | Hoog      | € 19.500,- (boete vierde categorie)   |
| Niet nakomen afspraak als bedoeld in artikel 167 Wet op primair onderwijs   | Hoog      | € 5.000,-   |